**イギリス高等教育制度改革に関する先行研究の批判的検討**

－新大学における学生の学士課程教育経験分析のための方法論的検討－

山田 寛之

（法政大学大学院公共政策研究科博士後期課程）

私は、高等教育研究者と直接接点を持たずに独自に研究を続けてきたため、今回、広島

大学高等教育開発センターの若手支援型共同利用による研究成果は、①東京での各種研究

会への参加を通じて、高等教育研究者の議論にふれことができたこと、そして、②そこか

ら刺激を受けて、当初の研究計画を見直すことができたこと、であったと考えています。

当初は、同センター資料室の文献等を利用して、以下の3 点をおこなうことを研究目的

としました。①バーンスティンの理論を手がかりとしている‘Pedagogic quality and in/　equality’ に関連する英文の研究動向をレビューすること、②「高等教育制度改革」についての、日本の高等教育学関連の研究動向とその背景になっている基礎理論の確認をおこなうこと、そして、③イギリス高等教育研究の特徴を、同センターの佐藤万知先生のオックスフォード大学での留学経験から学ぶこと、でした。

しかし、その後、イギリス研究の専門性を高めことが重要と考え、2019 年1 月からイギリスの大学院で研究をおこなうことにしました。それに伴い、研究計画における先行研究の検討対象を、イギリスの先行研究（①）を中心にすることに変更しました。具体的には、高等教育政策と大学経営について、高等教育の「機会拡大」「市場化」を手がかりとして、比較的最近の議論と関連する政策文書の検討を始めました。その成果をふまえ、今後、ブルデューやバーンスティンの影響を受けている高等教育論や、ガーフィンケルの「社会的組織化」の理論・調査技法を批判的に再検討します。同時に、調査実施のための準備も行います。新大学（旧ポリテクニク）の学生の学士課程教育経験を分析する計画に変更はありませんが、調査を実施する前に、その研究の意義を、イギリスの高等教育研究の文脈で検証し、位置付けることを研究課題としました。

イギリス研究の成果は、将来、日本での比較研究に役立てたいと考えています。そのた

め、日本の先行研究の検討（②）は重要ですが、今後の課題としました。なお、佐藤万知

先生から、具体的な助言をいただき、参考になりました。要約すると「私の研究計画は、

何を問題にしているのかわかりにくい。原因の１つは、既存の（日英の）高等教育論の議

論をふまえていないこと。『教学マネージメント』が参考になると思われるので、鳥居先生、

杉本先生、大森先生の議論を手がかりに、研究計画を再検討するとよい」ということでし

たので、文献の確認を行いました。また、広島大学高等教育開発センター情報資料室では、

豊富な蔵書全体を確認でき、そのうえで、高等教育論分野の博士論文などの未公刊資料を

中心に閲覧し、それぞれの議論の枠組みを確認することができました。

**Critical literature review on higher education reform in the UK-Methodological analysis of student experience of undergraduate education at Post-1992 University-**
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I had studied higher education without any direct contacts to the academic community in the field of higher education studies. Therefore, this Joint Usage Programme at RIHE enabled me to observe how the academics in higher education argued about their issues. In addition, this experience enabled me to develop my ideas for further studies.These were positive outcomes from this programme.

When I applied for this programme, I planned to read literature in two areas: how the Bernsteinians’ analyses of ‘the Pedagogic quality and in/equality’ are argued in the UK;

and how Japanese academics argue ‘Higher Education Reform’ and what theoretical frameworks they commonly are using. I also planned to ask Dr. Sato, at RIHE, about how she had studied higher education in the UK.

By reading some literature, I thought I would like to specialise myself more in the study

of British higher education. So, I decided to study at Nottingham Trent University as a

postgraduate research student from January 2019. Consequently, my plan of reading was revised to focus on the literature in the UK context. First, I started to read on English higher education policy in more detail. For instance, by using the key words such as ‘widening participation’ and ‘marketisation’, I have been reading current academic literatures and policy documents in this field. Second, the sociological studies of higher education, especially which were undertaken by Bourdieuians and Bernsteinians, and Gerfinkel’s ethnomethodological theory of ‘the social organisation’ will be critically read with reference to the current policy discourses. Third, I will prepare for my fieldwork at a Post-1992 university, while I am reading those literatures. I am interested in student experience of undergraduate education at Post-1992 University. The comprehensive literature review will enable me to identify why my project is important and how it contribute to the field of higher education studies.